



# STATSADVOKATEN

Dato: 20-7-2014

J.nr.:

Sagsbehandler: EVE001

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

BRYGGERVANGEN 55, 3.  
2100 KØBENHAVN Ø

TELEFON 35 25 95 00  
FAX 45 15 01 19

E-mail: saeok@ankl.dk  
Web: [www.rigsadvokaten.dk](http://www.rigsadvokaten.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

## **Notat om Cardsharing**

**Notatet må fremlægges i retten**

**Notatet vil løbende blive opdateret**

### **Indhold**

Definition: Cardsharing	2
Lov om radio- og fjernsynsvirksomhed	3
Håndtering af sager om cardsharing – Udbydere	7
Håndtering af sager om cardsharing – Brugere	9
Retspraksis - Udbydere	10
Retspraksis – Brugere	11

### **Bilag**

Retspraksis - Udbydere
Retspraksis - Brugere

## **Definition: Cardsharing**

Definition ([http://en.wikipedia.org/wiki/Card\\_sharing](http://en.wikipedia.org/wiki/Card_sharing), læst den 9. september 2013):

*“Card sharing, also known as control word sharing, is a method of allowing multiple clients or digital television receivers to access a subscription television network with only one valid subscription card. This is achieved by electronically sharing a part of the legitimate conditional access smart card's output data, enabling all recipients to gain simultaneous access to scrambled DVB streams, held on the encrypted television network.*

*Typically, a legitimate smart card is attached to a host digital television receiver, which is equipped with software to share the decrypted 64-bit "control word" key over a computer network, such as the Internet. Once a client receives this key, they can decrypt the encrypted content as though they were using their own subscription card.”*

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 2

Kort fortalt:

TV-signalerne sendes eksempelvis via satellit og kan nedtages med parabolantenne. Programmerne sendes i kodet form. Forbrugeren/modtageren skal derfor som nævnt anskaffe sig et specielt programkort for at kunne afkode signalet og dermed få mulighed for at se programmerne fra TV-signalerne. Det er teknisk muligt at lade et programkort afkode TV-signalerne for flere husstande på samme tidspunkt. Dette kaldes ”card sharing”.

Bortset fra Internet-TV (IP-TV) anvendes den såkaldte DVB (Digital Video Broadcasting) protokol fra 1998 til spredning af TV-signaler via Satellit (DVB-S), Terrestrial (DVB-T) eller Kabel (DVB-C). TV-signalerne kan udsendes ukrypteret (Free to Air) eller krypteret gennem Conditional Access (CA). Ved CA anvendes Smart Card, der styrer adgangen til signalet igennem en Set Top Box (STB) eller et interface modul (CI CAM). Sammen med det krypterede DVB-signal udsendes en ECM (Entitlement Control Message), der indeholder et CW (Control Word) hvert 2 til 10 sekund. Dette CW dekodes med en hemmelig nøgle, der findes i dekoderkortet, der returnerer en DCW (Decrypted Control Word), hvorefter STB'en kan dekryptere tv-signalet indtil den næste ECM. Dekoderkortet indeholder information om hvilke TV-pakker, der er betalt for. Denne information opdateres med en EMM (Entitlement Management Message) på samme måde som ECM.

Til Cardsharing anvendes en STB, hvori den medfødte programmering erstattes med en et Cardsharing-klientprogram eller en Carsharing-server-løsning. Cardsharing-serveren sender det indkommende ECM fra Cardsharing-klienten til dekoderkortet og returnerer en gyldig DCW til Cardsharing-klienten. I mere avancerede løsninger uploades DCW'en til en Internetserver, der kan formidle såvel ECM og EMM.

## Lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Der gælder på området Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv 98/84/EF af 20. november 1998 om retlig beskyttelse af adgangsstyrede og adgangsstyrende tjenester (Directive 98/84/EC of the European Parliament and of the Council of 20 November 1998 on the legal protection of services based on, or consisting of, conditional access).

Af direktivets præambel fremgår bl.a.:

*”...udbuddet af radio- og tv-spredningstjenester samt informationssamfundets tjenester på tværs af grænserne kan bidrage til - ud fra et individuelt synspunkt - at en grundlæggende rettighed som ytringsfriheden kan udøves fuldt ud, og - ud fra et kollektivt synspunkt - at traktatens mål virkeliggøres”*

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 3

Af direktivets Artikel 4 ”Ulovlige handlinger” fremgår:

*”Medlemsstaterne forbyder på deres område følgende handlinger:*

- a) fremstilling, import, distribution, salg, udlejning eller besiddelse af ulovlige anordninger i kommercielt øjemed*
- b) installation, vedligeholdelse eller udskiftning af ulovlige anordninger i kommercielt øjemed*
- c) brugen af kommerciel kommunikation med henblik på at fremme udbredelsen af ulovlige anordninger.”*

Af direktivets Artikel 5 ”Sanktioner og retsmidler” fremgår:

- ”1. Sanktioner skal være effektive, afskrækkende og stå i et rimeligt forhold til den ulovlige handlings potentielle virkning.*
- 2. Medlemsstaterne skal træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at udbydere af beskyttede tjenester, hvis interesser berøres af en ulovlig handling som defineret i artikel 4 og udøvet på deres område, har adgang til passende retsmidler, herunder kan anlægge erstatningssag og opnå nedlæggelse af påbud eller forbud, eller anvendelse af andre foreløbige retsmidler og i givet fald anmode om, at ulovlige anordninger tages ud af erhvervsmæssig omsætning.”*

Direktivet er implementeret i radio- og fjernsynsloven.

Den gældende radio- og fjernsynslov fremgår af lovbekendtgørelse 2014-03-20 nr. 255 af 20. marts 2014 om radio- og fjernsynsvirksomhed. Loven administreres af Kulturministeriet.

Lovens § 91 lyder:

*”Det er ikke tilladt at fremstille, importere, omsætte, besidde eller ændre dekodere eller andet dekodningsudstyr, hvis formål det er at give uautoriseret adgang til indholdet af et kodet radio- eller tv-program. Annoncering eller anden form for reklame for sådant udstyr er ikke tilladt.”*

Bestemmelsen var indeholdt i lov nr. 1052 af 17. december 2002 om radio- og fjernsynsvirksomhed, der videreførte den tidligere lov nr. 1065 af 23. december 1992 om radio- og fjernsynsvirksomhed § 75a. § 75a blev indsat ved Lov nr. 1095 af 29. december 1997 om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (Tv-rettigheder til vigtige begivenheder og forbud mod piratdekodere). Den oprindelige formulering vedrørte alene erhvervsmæssige dispositioner, men ved lov nr. 446 af 31. maj 2000 om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (...forbud mod privat besiddelse af piratdekodere m.v.) blev kravet om erhvervsmæssighed fjernet.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 4

Der fremgår følgende af bemærkningerne til lov nr. 446 af 31. maj 2000:

*”Der blev i forbindelse med en ændring af radio- og fjernsynsloven pr. 1. januar 1997 indsat en bestemmelse i loven (§ 75 a), hvorefter det ikke er tilladt i erhvervsmæssigt øjemed at fremstille, importere, omsætte, besidde eller ændre dekodere og andet dekodningsudstyr, hvis formål det er at give uautoriseret adgang til indholdet af en kodet radio- eller tv-udsendelse. Fra betalings-tv-selskaber, dekoderselskaber og andre rettighedshavere har der været fremsat ønske om en skærpelse af forbudet mod piratdekodere m.v. i form af forbud mod privat besiddelse m.v. af piratdekodere m.v. under henvisning til, at forbudet ikke har virket efter hensigten. For at få et overblik over problemets omfang anmodede Kulturministeriet i slutningen af 1998 Center for Teleinformation (CTI) om bl.a. at foretage en undersøgelse af erfaringerne med den gældende ordning. Det fremgår af undersøgelsen, at CTI med en række forbehold vurderer, at antallet af husstande med uautoriseret adgang til tv-programmer i juni 1998 sandsynligvis lå på ca. 200.000, hvilket svarer til ca. 8 % af det samlede antal husstande i Danmark. Dette er en stigning i forhold til det estimerede antal i 1997, da forbudet blev indført. CTI mener, at antallet fortsat er stigende. Indførelse af et forbud mod privat besiddelse m.v. af piratdekodere m.v. vil betyde, at alle led i omsætningskæden bliver ulovlige. Det helt centrale bliver imidlertid, at et sådant forbud derudover vil have en præventiv »signalværdi« i forhold til de husstande, som måtte overveje at anskaffe et piratdekodere m.v. På denne baggrund foreslås det, at der indføres et forbud mod privat besiddelse m.v. af piratdekodere m.v.”*

Overtrædelse af lovens § 91 kan i henhold til lovens § 94 straffes. Lovens § 94 lyder:

*”Med bøde straffes den, som forsætligt eller groft uagtsomt overtræder § 91.*

*Stk. 2. Er overtrædelsen begået forsætligt og under skærpende omstændigheder, kan straffen stige til fængsel indtil 1 år og 6 måneder, medmindre højere straf er forskyldt efter straffelovens § 299 b. Skærpende omstændigheder anses navnlig at foreligge i tilfælde, hvor udbredelse m.v. sker i erhvervmæssigt øjemed, i en videre kreds eller under omstændigheder, hvor der er særlig risiko for omfattende overtrædelser. Stk. 3. § 93, stk. 3, finder tilsvarende anvendelse.”*

Efter straffelovens § 299b, nr. 6 er strafferammen for særligt grove krænkelse af fængsel i op til 6 år.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

De gældende strafferammer trådte i kraft den 1. januar 2009, jf. lov nr. 1404 af 27. december 2008 om ændring af varemærkeloven, straffeloven, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed samt forskellige andre love (styrket indsats mod piratkopiering m.v.) § 9.

SIDE 5

I lov nr. 1052 af 17. december 2002 lød § 94:

*”Med bøde straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt overtræder § 91. Såfremt overtrædelsen finder sted i erhvervmæssigt øjemed, kan straffen stige til fængsel i indtil 6 måneder. Tilsvarende gælder udbredelse som nævnt i § 91 i en videre kreds, selv om den ikke sker i erhvervmæssigt øjemed. Stk. 2. § 93, stk. 3, finder tilsvarende anvendelse.”*

Ved lov nr. 1404 af 21. december 2005 om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed og medieansvarsloven (...forhøjelse af strafferammen for pirateri m.v.) blev § 94 ændret til følgende formulering:

*”Med bøde straffes den, som forsætligt eller groft uagtsomt overtræder § 91. Under særlig skærpende omstændigheder kan straffen stige til fængsel i indtil 2 år. Som særlig skærpende omstændigheder anses navnlig tilfælde, hvor udbredelse m.v. sker i erhvervmæssigt øjemed, i en videre kreds eller under omstændigheder, hvor der er særlig risiko for omfattende overtrædelser. Stk. 2. § 93, stk. 3, finder tilsvarende anvendelse.”*

Lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91 omfatter

- fremstilling
- import
- omsætning (herunder, salg, udlån, udlejning, installation af piratdekode-re/programkort/andet udstyr)
- besiddelse

- ændring (herunder opgradering, omprogrammering eller omkodning) af dekodere eller andet dekodningsudstyr, hvis formål det er at give uautoriseret adgang til indholdet af et kodet radio- eller tv-program.

Udover egentlige piratdekodere og piratdekoderkort omfatter § 91 også andet udstyr, herunder edb-programmel og lignende, som alene eller sammen med andet udstyr kan anvendes til uautoriseret dekodning eller eftergørelse af autoriserede dekoderkort. Bestemmelsen i § 91 omfatter også omsætning af ”blanke” dekoderkort sammen med anvisning om, hvordan kortene kan bruges på uautoriseret måde. Omsætning af større mængder ”blanke” dekoderkort kan under visse omstændigheder også anses som omfattet af bestemmelsen.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 6

## Håndtering af sager om cardsharing - Udbydere

Udbydere af cardsharing-netværk kan sigtes for

*”overtrædelse af straffelovens § 299 b, nr. 6, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91, jf. § 94, stk. 2, ved i perioden...på adressen..., for at skaffe sig eller andre en uberettiget vinding og under særlig skærpende omstændigheder erhvervsmæssigt at have omsat og foretaget ændringer i dekodere eller andet dekodningsudstyr, hvis formål er at give uautoriseret adgang til indholdet af ...tv-programmer, idet han udbød adgang til tv-pakkerne til en videre kreds og mod betaling.”*

I forbindelse med tiltalerejsning vurderes om sagen efter sit omfang og karakter er omfattet af straffelovens § 299b, nr. 6. Ved denne vurdering indgår

- antallet af brugere i netværket
- den periode netværket har været i funktion
- værdien af de udbudte TV-pakker
- det lidte tab
- den opnåede vinding

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 7

Der henvises i denne forbindelse til foreliggende retspraksis:

Der foreligger endnu kun en landsretsdom mod en udbyder (**vedhæftede udbyderdom nr. 001**).

Dommen er også trykt som U 2012.855 Ø. T havde gjort sig skyldig i overtrædelse af § 94, stk. 2, jf. § 91, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed ved over en periode på 3 år og 10 måneder uden annoncering at have givet ca. 30 modtagere uautoriseret adgang til tv-programmer og at have modtaget 12.000-15.000 kr. om året fra modtagerne af tv-programmerne, som selv havde taget kontakt til T. Der var ikke grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 299 b, nr. 6. T idømtes 30 dages betinget fængsel.

I flere utrykte byretsdomme er sammenlignelige sager afgjort med samme sanktion.

I en utrykt dom af 31. januar 2013 afsagt af Retten i Sønderborg (**vedhæftede udbyderdom nr. 003**) blev en tiltalt dømt for omfattende overtrædelse af radio- og fjernsynsloven.

Der var rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 299b, nr. 6, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91, jf. § 94, stk. 2, ved at tiltalte i en periode, fra 2008 og frem til senest den 21. juli 2010, forsætligt, og for derigennem at skaffe

sig eller andre uberettiget vinding, og under særlig skærpende omstændigheder, havde gjort sig skyldig i overtrædelse af lov om radio-og fjernsynsvirksomhed ved i erhvervsmæssigt øjemed at have besiddet, omsat og foretaget ændringer i dekodere eller andet dekodningsudstyr, hvis formål var at give uautoriseret adgang til indholdet af kodede tv-programmer, idet tiltalte udbød adgang til tv-pakkerne til en videre kundekreds på ikke under 300 personer, alt hvorved tiltalte modtog betaling fra kundekredsens enkelte personer med et årsgebyr på ca. 1.500 kr. samt et beløb på 500 kr, for optagelse i systemet og support.

Retten fandt det bevist, at tiltalte, ved hjælp af cardsharing, uberettiget havde videreformidlet adgang til kodede tv-signaler til mindst 200 personer. Videre fandt retten det bevist, at tiltalte havde modtaget betaling for sine ydelser i et betydeligt omfang, hvorfor der havde været tale om erhvervsmæssige handlinger.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 8

Ved vurderingen af overtrædelsens karakter lagde retten vægt på værdien af de programpakker, der uberettiget var videreformidlet. Det var under sagen oplyst, at en stor tv-pakke kostede mellem 5.000 og 6.000 kr. Ud fra dette, og perioden cardsharingen havde fundet sted, fandt retten at kunne lægge til grund, at tiltalte havde videreformidlet adgang til kodede tv-kanaler af en værdi, der i hvert fald overstiger 1 mio. kr. På den baggrund fandt retten, at forholdet var omfattet af straffelovens § 299b, nr. 6.

Tiltalte blev herefter anset med fængsel i 1 år, hvoraf 3 måneder var ubetinget. Retten lagde ved straffastsættelsen vægt på antallet af personer, der uberettiget havde fået adgang til tv-pakkerne og værdien heraf. Baggrunden for at straffen delvist blev gjort betinget var navnlig forholdets alder, tiltaltes personlige forhold, og at tiltalte ikke tidligere var relevant straffet.

I en anden utrykt dom fra Retten i Sønderborg af 30. april 2013 (**vedhæftede udbyderdom nr. 004**) blev en medhjælper til domfældte i ovenstående dom dømt for et enkelt tilfælde af besiddelse og installation hos en enkelt kunde. Tiltalte havde et udbytte på 1.500 kr. herved og handlingen blev af retten anset for erhvervsmæssigt. Straffen fastsat til en bøde på 15.000 kr.

Der vil ofte være grundlag for at nedlægge påstand om konfiskation af udbytte og redskaber anvendt ved kriminaliteten.



## **Håndtering af sager om cardsharing – Brugere**

Købere af uautoriseret dekodningsudstyr gør sig skyldige i overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91, allerede ved at have været i besiddelse af uautoriserede dekodere eller andet ulovligt dekodningsudstyr.

Sigtelsen kan formuleres således:

*”overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91, ved i perioden ...på adressen...at have været i besiddelse af og benyttet uautoriseret dekodningsudstyr, hvis formål var at give adgang til indholdet af kodede tv-programmer.”*

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

Straffen for en køber vil være bøde.

Bødepraksis, som fastsat af Østre Landsret (U 2012.866, 867 og 869 Ø), er:

SIDE 9

- 0-6 måneders brug: 10.000 kr
- 7-12 måneders brug: 12.500 kr
- 13-18 måneders brug: 15.000 kr
- 19-24 måneders brug: 17.500 kr
- Over 24 måneders brug: 20.000 kr

Der er mulighed for halvering af bøden ved lav indkomst.

## Retspraksis - Udbydere

### **Udbyderdom nr. 001. Østre Landsrets ankedom af 22. november 2011, trykt U 2012.855 Ø**

Tiltalte: En tiltalt, mand 46 år  
Gerningsperiode: 3 år og 10 måneder  
Brugere: Ca. 30  
Udbytte: 12.000-15.000 kr. om året  
Tab: Ikke opgjort  
§ 299b, nr. 6: Nej  
Udmåling: 30 dages betinget fængsel  
Konfiskation: Nej  
Erstatning: Udskudt til civilt søgsmål  
Bemærkning:

### **Udbyderdom nr. 002. Retten på Bornholms dom af 22. maj 2012, utrykt**

Tiltalte: En tiltalt,  
Gerningsperiode: 3 år  
Brugere: Ikke opgjort  
Udbytte: Ikke opgjort  
Tab: Ikke opgjort  
§ 299b, nr. 6: Nej  
Udmåling: 30 dages betinget fængsel  
Konfiskation: Computer, Viasat-kort, Canal Digital-kort  
Erstatning: Udskudt til civilt søgsmål  
Bemærkning:

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 10

### **Udbyderdom nr. 003. Retten i Sønderborgs dom af 31. januar 2013, utrykt**

Tiltalte: En tiltalt  
Gerningsperiode: 2 år  
Brugere: Mindst 200  
Udbytte: Ikke opgjort, men ”betydeligt omfang”  
Tab: Mere end 1 mio. kr.  
§ 299b, nr. 6: Ja  
Udmåling: 1 års fængsel, heraf 3 måneder ubetinget  
Konfiskation: 1 stk. A4 ark med frekvenser, 6 stk. servere henholdsvis Intel og Dell, 1 stk. faktura samt kundelister og indkøbslister udlæst fra computer  
Erstatning: Forbehold om senere påstand om erstatning  
Bemærkning: Retten lagde ved straffastsættelsen vægt på antallet af personer, der uberettiget har fået adgang til Viasat og Canal Digital gennem tiltalte og værdien af de programpakker, der uberettiget er formidlet.  
Ved fastsættelse af den delvise ubetingede del af straffen lagde retten navnlig vægt på forholdets alder, tiltaltes personlige forhold, og at tiltalte ikke tidligere er relevanter forstraffet.

### **Udbyderdom nr. 004. Retten i Sønderborgs dom af 30. april 2013, utrykt**

Tiltalte: En tiltalt  
Gerningsperiode: Ikke nærmere fastlagt, men kort tid  
Brugere: 1  
Udbytte: 1.500 kr.  
Tab: 5.586 kr.  
§ 299b, nr. 6: Nej  
Udmåling: Bøde 15.000 kr.  
Konfiskation: Nej  
Erstatning: 5.586 kr.  
Bemærkning: Tiltalte blev dømt for i et enkelt tilfælde at have medvirket til domfælde i Udbyderdom nr. 003 med at installere udstyr hos en bruger

**Udbyderdom nr. 005. Retten i Hjørrings dom af 7. juni 2013, utrykt**

Tiltalte: To tiltalte  
Gerningsperiode: 1 år  
Brugere: 55  
Udbytte: Ikke opgjort  
Tab: Ikke opgjort  
§ 299b, nr. 6: Nej  
Udmåling: Begge tiltalte 30 dages betinget fængsel  
Konfiskation: 3 CD'ere og en USB-nøgle  
Erstatning: Udskudt til civilt søgsmål  
Bemærkning:

**Udbyderdom nr. 006. Retten i Holstebros dom af 16. september 2013, utrykt**

Tiltalte: Tre tiltalte  
Gerningsperiode: Mere end 4 år  
Brugere: 47  
Udbytte: Ikke opgjort  
Tab: Ikke opgjort  
§ 299b, nr. 6: Nej  
Udmåling: Alle tiltalte 30 dages betinget fængsel  
Konfiskation: 30.636,63 kr.  
Erstatning: Ikke omtalt  
Bemærkning: Ikke grundlag for tillægsbøde eller konfiskation af besparelse

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 11

**Udbyderdom nr. 007. Retten i Holstebros dom af 16. september 2013, utrykt**

Tiltalte: To tiltalte  
Gerningsperiode: Ca. 3 år  
Brugere: 184  
Udbytte: 70.000 kr. for en tiltalts vedkommende, ikke opgjort for den andens vedkommende  
Tab: Forlig indgået under hovedforhandlingen.  
§ 299b, nr. 6: Ja  
Udmåling: En tiltalt fik 6 måneders betinget fængsel og en skattebøde på 90.000 kr. En tiltalt fik 3 måneders betinget fængsel.  
Konfiskation: Diverse teknisk udstyr.  
Erstatning: Forlig indgået under sagen og resultatet indsat i dommen. Erstatning på 150.000 kr. for en tiltalt. 50.000 kr. for den anden tiltalte.  
Bemærkning: Sagen omfattede også overtrædelse af skatte-lovgivningen

**Retspraksis - Brugere**

**Brugerdom nr. 001. Østre Landsrets dom af 28. november 2011, trykt U 2012.866 Ø**

Tiltalte: En tiltalt  
Gerningsperiode: 11 måneder  
Tab: Ikke opgjort  
Bøde: 12.500 kr.  
Konfiskation: Nej  
Erstatning: Nej  
Bemærkning:

**Brugerdom nr. 002. Østre Landsret dom af 28. november 2011, trykt U 2012.867 Ø**

Tiltalte: En tiltalt  
Gerningsperiode: 1 dag  
Tab: Ikke opgjort  
Bøde: 5.000 kr.  
Konfiskation: Nej  
Erstatning: Nej

Bemærkning: Bøden blev halveret fra 10.000 kr. pga. lav indkomst

**Brugerdom nr. 003. Østre Landsrets dom af 28. november 2011, trykt U 2012.869 Ø**

Tiltalte: En tiltalt  
Gerningsperiode: Ca. 24 måneder  
Tab: Ikke opgjort  
Bøde: 17.500 kr.  
Konfiskation: Nej  
Erstatning: Nej  
Bemærkning:

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL  
KRIMINALITET

SIDE 12

## **Bilag 1: Retspraksis - Udbydere**

S2513003- HS

ØSTRE LANDSRETS 14141 Sid: 1

*Att. Anni Skovlyng*

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

---

D O M

Afsagt den 22. november 2011 af Østre Landsrets 10. afdeling  
(landsdommerne Michael Kistrup, Jon Fridrik Kjølbro og Mette van de Ven (kst.) med  
domsmænd).

10. afd. a.s. nr. S-2513-11:

Anklagemyndigheden

mod

██████████

(cpr.nr. ██████████)

(advokat John Jørgensen, besk.)

Bornholms Rets dom af 15. august 2011 (1-373/2011) er anket af anklagemyndigheden  
med påstand om domfældelse efter anklageskriftet samt skærpeelse.

Tiltalte har påstået stadfæstelse.

Tiltalte har i landsretten forklaret om sine personlige forhold, at han nu er flyttet til en leje-  
bolig i Rønne, ligesom han er begyndt på en uddannelse som serviceassistent.

Tiltalte har erkendt at have omsat og foretaget ændringer i dekodere eller andet dekodning-  
udstyr, hvis formål er at give uautoriseret adgang til indholdet af Viasat og Canal Digital's  
tv-programmer.

Efter tiltaltes forklaring og det i øvrigt oplyste, lægger landsretten til grund, at forholdet er  
begået over en periode på ca. 3 år og 10 måneder, at tiltalte har givet ca. 30 modtagere  
uautoriseret adgang til tv-programmer, og at tiltalte har modtaget 12.000 – 15.000 kr. om

året fra modtagerne af tv-programmerne. Efter tiltaltes forklaring lægger landsretten endvidere til grund, at tiltalte ikke har foretaget annoncering, og at det er modtagerne af tv-programmerne, der har taget kontakt til tiltalte.

Landsretten finder det herefter bevist, at udbredelsen er sket i erhvervsnæssigt øjemed til en videre kreds og mod betaling.

Landsretten tiltræder derfor, at det er bevist, at tiltalte har overtrådt radio- og fjernsynslovens § 91, jf. § 94, stk. 2.

Landsretten finder imidlertid ikke, at forholdet har et sådant omfang eller indebåret en sådan grovhed, at der er grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 299b, nr. 6, hvorfor landsretten tiltræder, at tiltalte er frifundet for denne del af tiltalen.

Straffen findes passende.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

**T h i k e n d e s f o r r e t :**

Byrettens dom i sagen mod ██████████ stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — — <sup>30</sup>  
 Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 25. november 2011





Udskrift af dombogen

**D O M**

afsagt den 15. august 2011

Retten nr. 1-373/2011

Politiets nr. 2200-77658-00001-10

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]

cpr-nummer [REDACTED]

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 22. juli 2011.

[REDACTED] er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 299 b, stk. 1, nr. 6, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91, jf. § 94, stk. 2.

ved i perioden fra januar 2007 til den 3. november 2010 på bopælen, [REDACTED], for at skaffe sig eller andre en uberettiget vinding og som under særlig skærpende omstændigheder gør sig skyldig i overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, ved i erhvervs-mæssigt øjemed at have omsat og foretaget ændringer i dekodere eller andet dekoderingsudstyr, hvis formål er at give uautoriseret adgang til indholdet af Viasat og Canal Digital's tv-programmer, idet han udbød adgang til tv-pakkerne til en videre kreds og mod betaling.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en dreamboks, abonnementskort og en USB-nøgle hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91, jf. § 94, stk. 1, men i øvrigt nægtet sig skyldig.

Tiltalte har taget bekræftende til gennæle overfor konfiskationspåstanden.

Viasat A/S har påstået, at tiltalte skal betale 100.738 kr. i erstatning. Canal Digital A/S har påstået, at tiltalte skal betale 108.067 kr. i erstatning.



Tiltalte har anerkendt erstatningspligten, men bestridt erstatningskravenes størrelse.

### Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har oplyst blandt andet, at tiltalte findes egnet til at modtage en betinget dom og til at udføre samfundstjeneste.

### Retten begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig heri

Efter bevisførelsen finder domsmandsretten ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at anse forholdet for begået under sådanne særlig skærpende omstændigheder som bør føre til at forholdet henføres under straffelovens § 299 b. Tiltalte frifindes derfor for denne del af tiltalen.

Navnlig efter det oplyste og overtrædelsens systematiske karakter og omfang, finder retten imidlertid, at der foreligger sådanne skærpende omstændigheder som er nævnt i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 2, hvorfor forholdet anses for omfattet af denne bestemmelse.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91, jf. § 94, stk. 2.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2. Retten har herved særlig lagt vægt på at tiltalte ikke tidligere er straffet og det oplyste om tiltaltes gode personlige forhold.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Vedrørende de rejste erstatningskrav bemærker retsformanden, at der ikke findes at foreligge tilstrækkelige oplysninger vedrørende størrelsen af de rejste krav. Erstatningskravene tages derfor ikke under påkendelse og udskydes til afgørelse ved et eventuelt senere civilt søgsmål.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte: [REDACTED] skal straffes med fængsel i 30 dage

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres en dreamboks, abonnementskort og en USB-nøgle.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 4.600 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat John Jørgensen.

Bo Linderøth Rasmussen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEEN PÅ BORNHOLM, den 23. august 2011

  
Anne-Marie Nielsen  
kontorfuldmægtig

## RETTEEN PÅ BORNHOLM



Udskrift af dombogen

MODTAGET

30 MAJ 2012

D O M

afsagt den 22. maj 2012

Rettens nr. 1-340/2012

Politiets nr. 2200-77658-00004-10

Anklagemyndigheden

mod

cpr-nummer

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 2. maj 2012.

er tiltalt for overtrædelse af

lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, jf. § 91,

ved i perioden fra ultimo 2007 til den 4. november 2010 på bopælen forsætligt og under skærpende omstændigheder at have omsat koder til dekodningsudstyr, hvis formål det er at give uautoriseret adgang til indholdet af kodede radio og tv-programmer, idet sigtede i perioden omsatte koder til dekodningsudstyr til Viasat og Canal Digital's tv-programmer, til en videre kreds mod betaling i et vist omfang.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en computer, et Viasat-kort og et Canal Digital-kort hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2. nr. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Canal Digital A/S har påstået, at tiltalte skal betale 82.692,50 kr. i erstatning.

Viasat har påstået, at tiltalte skal betale 87.526,00 kr. i erstatning

Tiltalte har erkendt erstatningspligten, men har ikke kunnet erkende erstatningernes opgørelse.

### Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring, der støtter tilståelsen, af tiltalte. Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

### Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 2, jf. § 91.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Retten har ved straffens udmåling lagt vægt på forholdets karakter, herunder at tiltalte efter det oplyste har medvirket til ulovlig distribution af koder til dekodning af betalings-tv til en bredere kreds af personer, samt at denne distribution i et vist omfang er sket mod betaling. Retten finder ikke ved straffens udmåling som formildende omstændighed, at kunne lægge særlig vægt på det af tiltalte anførte om, at han kun i særdeles begrænset omfang og kun overfor sin nærmeste familie har medvirket ved opsætningen af modtagernes dekodningsudstyr. Retten lægger derimod afgørende vægt på, at tiltalte ved at opsætte en PC, der fungerede som server for distributionsnetværket, har forestået tilgængeliggørelsen af de omhandlede koder for modtagerne, der blev tilsluttet denne server.

Retten tager påstanden om konfiskation, overfor hvilken tiltalte har taget bekræftende til genmæle, til følge jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Retten finder ikke efter det fremkomne, at de nedlagte erstatningskrav er tilstrækkeligt dokumenteret, hvorfor disse ikke tages under påkendelse og henkydes til civile søgsmål.

### Thi kendes for ret:

Tiltalte [REDACTED] skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres en computer, et Viasat-kort og et Canal Digital-kort.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 2.100 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Bo Hansen.

Andreas Bøgsted-Møller  
retsassessor

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RET TEN PÅ BORNHOLM, den 30. maj 2012

  
Signe Kjøller  
kontorfuldmægtig



## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden her endvidere nedlagt påstand om konfiskation af de i vedlagte kosterrapport (bilag 52) beskrevne genstande; 1 stk. A4 ark med frekvenser, 6 stk. servere henholdsvis Intel og Dell, 1 stk. faktura samt kundelister og indkøbslister udlæst fra computer, jf. § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Canal Digital og Viasat har taget forbehold om at rejse erstatningskrav under en senere civil sag.

## Sagens oplysninger

Tiltalte, [REDACTED], og vidnerne [REDACTED] Wc [REDACTED] Da [REDACTED], I [REDACTED] [REDACTED] og Kriminalassistent He [REDACTED] har afgivet forklaring under sagen. Forklaringerne er lydoptaget og gengives derfor ikke i dommen.

Tiltalte er den 21. februar 2011 straffet med fængsel i 14 dage for overtrædelse af færdselslovens § 117d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1.

## Retten's begrundelse og afgørelse

### Forhold 1

Ved tiltaltes forklaring findes det bevist, at han ved hjælp af cardsharing uberettiget har videreformidlet adgang til kodede tv-signaler fra Viasat og Canal Digital til en række personer.

Tiltalte har forklaret, at han begyndte at tilbyde cardsharing i 2008 og fortsatte til 2010, hvor det stoppede i forbindelse med politiets henvendelse. Tiltalte har anslået, at han ialt har formidlet adgang for mellem 200 og 250 personer, og at personkredsen er steget løbende hen ad vejen. [REDACTED] Wc [REDACTED] har forklaret, at tiltalte til ham sagde, at han i oktober 2009 formidlede adgang til 240 personer. 30 identificerede personer fra listen bilag 24 nu er dømt for gennem tiltalte at have modtaget tv-signal fra Viasat og/eller Canal Digital via cardsharing. Af disse grunde samt på baggrund af tiltaltes tidligere udtalelser til politiet, finder retten det bevist, at tiltalte har tilbudt cardsharing i betydeligt omfang, og i sidste del af perioden fra oktober 2009 til juli 2010 til mindst 200 personer.

Tiltalte har i retten forklaret, at han først i perioden fra foråret 2010 er begyndt at opkræve gebyr for oprettelse på 500 kr. samt abonnement på 1.500

kr. om året, og at det er sket overfor 10 til 20 personer. På baggrund af fremgangsmåde anvendt overfor [redacted] Wc [redacted] og tiltaltes udtalelser om hans indtjening overfor Wc [redacted] samt tiltaltes oprindelige udtalelser til politiet om, at han fik abonnementbetaling fra ca. 100 personer, finder retten dog, at det er bevist, at tiltalte har modtaget betaling for sine ydelser i et betydeligt omfang, og at formidlingen derfor har været erhversmæssig, selv om tiltalte ikke har foretaget annoncering eller lignende, men alene har formidlet til de personer, der selv rettede henvendelse til ham.

Der må ved vurderingen af overtrædelsens karakter lægges vægt på værdien af de programpakker, der uberettiget er videreformidlet. Det er oplyst at en stor Viasat pakke kostede 4.986 kr. om året i 2009, mens en stor Canal Digitalpakke kostede 5.686 kr. i samme periode. Tiltalte har forklaret, at nogen brugere har fået begge pakker, mens nogen kun har fået den ene. Ud fra dette og perioden cardsharingen har fundet sted, finder retten at kunne lægge til grund, at tiltalte har videreformidlet adgang til kodede tv kanaler af en værdi i hvert fald overstiger 1 mio kr. På den baggrund finder retten, at forholdet er omfattet af straffelovens § 299b, stk. 1, nr. 6.

#### Forhold 2

[redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]  
 [redacted] frifindes for at have overtrådt dyrværnsloven.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år, jf. straffelovens § 299b, stk. 1, nr. 6, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91, jf. § 94, stk. 2, jf. straffelovens § 89.

Der er ved straffastsættelsen lagt vægt på antallet af personer, der uberettiget har fået adgang til Viasat og Canal Digital gennem tiltalte og værdien af de programpakker, der uberettiget er formidlet.

En del af straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2. Der er navnligt lagt vægt på forholdet alder, tiltaltes personlige forhold, og at tiltalte ikke tidligere er relevanter forstraffet.

Den af anklagemyndigheden nedlagte påstand om konfiskation tages til følge, straffelovens jf. § 75, stk. 2, nr. 1.

**Thi kendes for ret:**



Tiltalte, [REDACTED] skal straffes med fængsel i 1 år.

3 måneder af straffen skal afsones nu. Resten af straffen skal ikke afsones, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres 1 stk. A4 ark med frekvenser, 6 stk. servere henholdsvis Intel og Dell, 1 stk. faktura samt kundelister og indkøbslister udlæst fra computer


Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Kristin Bergh  
dommer

/ank

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEEN I SØNDERBORG, den 5. februar 2013

  
Annette Susanne Lythje  
Overassistent

## RETTEEN I SØNDERBORG



## Udskrift af dombogen

## D O M

afsagt den 30. april 2013

Rettens nr. K01-890/2013

Politiets nr. 3300-77658-00001-12

MODTALLET

19. MARTS 2013

P5

STATSADVOKATEN  
for Særlig økonomisk kriminalitet

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]  
[REDACTED]

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 6. marts 2013.

[REDACTED] er tiltalt for overtrædelse af

lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 2, jf. § 91,

ved i 8 til 9 tilfælde i forening med E [REDACTED], hvis sag er afgjort, i en periode fra 2008 og frem til senest den 21. juli 2010 i Syd-og Sønderjylland, forsætligt og for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding og under skærpende omstændigheder, i erhvervsmæssigt øjemed at have besiddet, omsat og foretaget ændringer i dekodere eller andet dekodningsudstyr, hvis formål var at give uautoriseret adgang til indholdet af kodede tv-programmer herunder fra Canal Digital og Viasat, idet E [REDACTED] [REDACTED] tilbød adgang til tv-pakkerne til en videre kundekreds mod betaling herfor, hvorefter tiltalte i de pågældende 8 til 9 tilfælde bistod med at installere udstyret hos brugerne, herunder hos M [REDACTED] [REDACTED]

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte dømmes i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Tiltalte har erkendt i ét forhold at have overtrådt § 91 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. Tiltalte har nægtet, at denne overtrædelse skulle være sket under skærpende omstændigheder. Tiltalte har i øvrigt nægtet sig skyldig i den rejste tiltale.

De [REDACTED] har på vegne af Canal Digital Danmark A/S nedlagt et erstatningskrav på 5.686 kr. pr. begået forhold.

Statsadvokaten for  
Særlig økonomisk kriminalitet  
journalnr. SOK:10172-00014-10

Tiltalte har bestridt erstatningspligten, men erkendt erstatningskravets størrelse.

### Sagens oplysninger

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte og vidneforklaringer af E [redacted] M [redacted] D [redacted] og O [redacted]. Forklaringerne er blevet lydoptaget ved rumoptagelse og gengives ikke i denne dom, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 4.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har fast arbejde hos TDC, ligesom han driver sin egen mindre virksomhed. Han er gift og har 2 børn.

### Retten begrundelse og afgørelse

Det er bevist, at tiltalte i foråret 2009 forsætligt og for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding og under skærpende omstændigheder i erhvervmæssigt øjemed har besiddet, omsat og foretaget ændringer i dekode-re eller andet dekodningsudstyr, hvis formål var at give uautoriseret adgang til indholdet af kodede tv-programmer, herunder fra Canal Digital og Viasat.

Retten har herved navnlig lagt vægt på den forklaring, der er blevet afgivet af vidnet, M [redacted] om hvorledes han i foråret 2009 indkøbte en såkaldt dreamboks, hvorefter han bragte den til tiltalte, der foretog ændringer i dekode-re eller andet dekodningsudstyr, således at M [redacted] fik uautoriseret adgang til kodede tv-programmer, herunder Canal Digital og Viasat.

M [redacted], der betalte tiltalte 1.500 kr. for denne ydelse, har endvidere forklaret, at han ikke kendte E [redacted] og på ingen måde havde haft kontakt til denne.

På trods heraf blev M [redacted] registreret i E [redacted]'s kunde-register.

Retten lægger til grund, at det var tiltalte, der formidlede denne registrering, ligesom det lægges til grund, at tiltalte dermed var bekendt med og i et vist omfang deltog i E [redacted]'s ulovlige virksomhed, som denne blev straffet for ved dom af 31. januar 2013.

På baggrund af tiltaltes tilknytning til E [redacted]'s virksomhed lægger retten til grund, at forholdet er begået under skærpende omstændigheder.

Anklagemyndigheden har ikke bevist, at tiltalte er skyldig i yderligere overtrædelse af § 91 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, hvorfor tiltalte frifindes for de yderligere 7-8 forhold, der er rejst tiltale for.

Straffen fastsættes til en bøde på 15.000 kr.

Såfremt bøden ikke betales, er forvandlingsstraffen fængsel i 10 dage.

Det af Canal Digital Danmark A/S nedlagte krav om erstatning tages til følge som nedenfor bestemt.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte, [REDACTED], skal straffes med en bøde på 15.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.


Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til Canal Digital Danmark A/S, Stationsparken 25, 2600 Glostrup, betale 5.686 kr.

Lone Staugaard  
retsassessor

/cap

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEEN I SØNDERBORG, den 6. maj 2013

  
Annalise Kristensen  
Overassistent

## RETEN I HJØRRING



## Udskrift af dombogen

## D O M

afsagt den 7. juni 2013

Rettens nr. MSG-1004/2013

Politiets nr. 5100-77658-00002-10

Anklagemyndigheden  
mod

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 26. marts 2013.

██████████ og ██████████ er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 299b, stk. 1, nr. 6 jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91 jf. § 94, stk. 2 - ved i perioden fra den 1. februar 2010 til den 31. januar 2011 fra adressen ██████████, i forening, for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding og under særlig skærpende omstændigheder, at have gjort sig skyldig i overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, ved i erhvervsmæssigt øjemed at have omsat og foretaget ændringer i dekodere eller andet dekodingsudstyr, med formål at give adgang til uafautoriseret adgang til indholdet af Viasats og Canal Digitals TV programmer, idet de tiltalte herefter uberettiget udbød adgang til TV programmerne mod betaling og til en videre kreds at ikke under 55 kunder.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 3 stk. CD rom og 1 USB nøgle hos tiltalte ██████████, jf. straffelovens § 75, stk. 2, stk. 1.

Tiltalte ██████████ erkendte sig skyldig i overtrædelse af radio- og fjernsynslovens § 91 jf. § 94, stk. 1. ██████████ nægtede at forholdet kunne henføres til under radio- og fjernsynslovens § 94, stk. 2 og straffelovens § 299 b.

Tiltalte ██████████ erkendte sig skyldig i overtrædelse af radio-

og fjernsynslovens § 91 jf. § 94, stk. 1. [REDACTED] nægtede at forholdet kunne henføres til under radio- og fjernsynslovens § 94, stk. 2 og straffelovens § 299 b.

Tiltalte [REDACTED] har taget bekræftende til genmæle overfor konfiskationspåstanden.

Canal Digital Danmark A/S nedlagde påstand om, at de tiltalte dømmes til at betale erstatning til Canal Digital Danmark A/S med ialt 178.875,40 kr.

Viasat A/S nedlagde påstand om, at de tiltalte dømmes til at betale erstatning til Viasat A/S med 181.720 kr.

De tiltalte erkendte erstatningspligten, men bestred erstatningskravets størrelse.

### Sagens oplysninger

Der blev afgivet forklaring af de tiltalte [REDACTED] og [REDACTED] og vidneforklaring af kriminalassistent O [REDACTED] der var gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

Rettens gengivelse af forklaringerne er lydoptaget og indføres ikke i dommen.

De tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har i en § 808 undersøgelse vedrørende tiltalte [REDACTED] oplyst, at tiltalte findes egnet til at modtage en betinget dom eventuelt med vilkår om samfundstjeneste.

Kriminalforsorgen har i en § 808 undersøgelse vedrørende tiltalte [REDACTED] oplyst, at tiltalte findes egnet til at modtage en betinget dom tillige med vilkår om samfundstjeneste

### Rettens begrundelse og afgørelse

Efter de tiltaltes forklaringer sammenholdt med forklaringen fra kriminalassistent O [REDACTED] og sagens øvrige oplysninger er det bevist, at de tiltalte er skyldige i overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91.

Efter de tiltaltes forklaringer og sagens øvrige oplysninger har de tiltalte givet ca. 55 kunder uautoriseret adgang til tv-programmer igennem 1 år, og de tiltalte har modtaget forskellige beløb herfor. De tiltalte har ligeledes forklaret, at der ikke er foretaget annoncering, da det var modtagerne af tv-programmerne, der tog kontakt til dem. Som følge af ovenstående finder retten det bevist, at udbredelsen er sket i erhvervsøjemed til en videre kreds og

mod betaling, og retten finder det bevist, at overtrædelsen er sket forsætligt og under skærpende omstændigheder som omfattet af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 2.

Uanset antallet af uautoriserede modtagere finder retten ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at anse forholdet for at være af en sådan grovhed, at det bør henføres under straffelovens § 299b, nr. 6, og de tiltalte frifindes derfor for denne del af tiltalen.

Straffen fastsættes for [REDACTED] til fængsel i 30 dage, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91 jf. § 94, stk. 2.

Henset til omfanget af kriminaliteten sammenholdt med at tiltalte ikke tidligere er straffet, til hans gode personlige forhold og til det tidsmæssige forløb af sagen skal straffen ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Straffen fastsættes for [REDACTED] til fængsel i 30 dage, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91 jf. § 94, stk. 2.

Henset til omfanget af kriminaliteten sammenholdt med at tiltalte ikke tidligere er straffet, til hans gode personlige forhold og til det tidsmæssige forløb af sagen skal straffen ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Retten tager den anerkendte påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Omkring de rejste erstatningskrav finder retsformanden ikke, der foreligger tilstrækkelige oplysninger om kravenes størrelse, hvorfor de henvises til eventuelt civilt søgsmål.

#### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte [REDACTED] skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte [REDACTED] skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

## RETTEEN I HOLSTEBRO



Udskrift af dombogen

## D O M

afsagt den 16. september 2013

Rettens nr. 5-1774/2013

Politiets nr. 4100-99110-00006-11

Anklagemyndigheden

mod

M [redacted]

cpr-nummer [redacted]

J [redacted]

cpr-nummer [redacted] og

K [redacted]

cpr-nummer [redacted]

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 31. juli 2013.

M [redacted] J [redacted] og K [redacted] er tiltalt for overtrædelse af

lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91 jf. § 94 stk. 2, ved i perioden fra den 1. januar 2007 til den 22. marts 2011, i forening, fra [redacted] [redacted], forsætligt og under skærpene omstændigheder at have gjort sig skyldig i overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed ved at have besiddet, omsat og foretaget ændringer i dekodere eller andet dekoderudstyr, hvis formål er at give uautoriseret adgang til indholdet af kodede tv-programmer, herunder Canal Digital og Viasat, idet de tiltalte selv benyttede og udbød adgang til tv-pakker til en videre personkreds på ikke under 47 husstande, hvor alle udgifter blev delt mellem husstandene og således at Viasat A/S led et betydeligt indtægtstab.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf og tillægsbøde.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation hos de tiltalte af indestående på konto nr. 7380-1033595, 30.636,53 kr. pr. 29. februar 2012, i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, og at der i medfør af straffelovens § 75, stk. 3 konfiskeres et beløb på 45.998,88 kr. hos hver af de tiltalte.

De tiltalte har erkendt sig skyldige og erklæret sig indforstået med konfiska-



tion af indestående på konto nr. 7380-1033595, 30.636,53 kr.

Forsvareren har nedlagt påstand om, at der ikke idømmes bøde ved siden af frihedsstraffen og protesteret mod konfiskation i medfør af straffelovens § 75, stk. 3, hos hver af de tiltalte.

### Sagens oplysninger

Tiltalte, K [REDACTED], har i retsmøde den 9. september 2013 forklaret, at de var 10-12 personer, der mødtes og snakkede om det. Det var omkring april-maj 2007. På mødet blev det besluttet, at de ville prøve. J [REDACTED] skulle stå for pengesagerne og tiltalte skulle stå for serveren. Han husker ikke, hvem der fik ideen. Han skulle have serveren. Der blev indkøbt en server til formålet. J [REDACTED] skulle stå for pengesagerne. Dreamboksene, som de andre skulle have for at modtage, blev købt hjem fra Tyskland, og det var tiltalte, der skulle gøre dem klar. Tiltalte kan ikke huske, hvem der stod for indkøbene. Der var flere, der havde lovlige kort, blandt andet de tiltalte. Der var vist 4 kort i alt. Han ved ikke, hvordan det fungerede med betaling i klubben. Tiltalte havde serveren til at stå, så han skulle ikke betale, da serveren brugte strøm. Han fik penge til serviceabonnement fra klubben. Internettet betalte han selv. Han vil tro, at alle brugerne kunne modtage både Canal Digital og Viasat. Han fik refunderet sit abonnement hos Canal Digital og Viasat. Han fik ikke mere ud af det, end han selv havde betalt. Han gav ikke kvittering til J [REDACTED]. J [REDACTED] vidste, hvad det kostede. Det kan godt passe, at det kørte til den 22. marts 2011. Foreholdt opgørelsen, bilag C5-12-0, hvo-refter tiltalte skulle have fået udbetalt 40.212 kr. forklarede tiltalte, at han ikke ved, om det er korrekt. Det sluttede, da der kom en person fra Viasat. Han ved ikke, hvor mange de var, da det blev lukket ned. Tiltalte hustru, E [REDACTED], havde Viasat abonnement, og han selv havde Canal Digital. Bilag A-1-2 er fremkommet ved, at S [REDACTED] fra Viasat har lånt tiltaltes pc og skrevet bilaget, som tiltalte underskrev. Listen havde tiltalte. Han tror, at serviceaftalen, der var med TDC, kostede 150 kr. om måneden.

Tiltalte, J [REDACTED], har i retsmøde den 9. september 2013 forklaret, at der var en kreds, som var interesserede i at deltage, og der blev aftalt et møde. På mødet blev det aftalt, at det var ham, der skulle være kasserer, da han arbejdede i et pengeinstitut. Som han husker det, kunne de få forskellige dreambokse. De tog stilling til, hvad de ville have. Det var tiltalte, der bestilte boksene i Tyskland på internettet. Han oprettede en konto. det skulle være omkostningsneutral. Medlemmerne indbetalte 800 kr. De betalte server og indkøb af dreambokse. Medlemmerne skulle betale igen, når der var behov for det. Det var i 2009. De betalte de lovlige abonnementer, som de andre kørte på ulovligt. Det var 800 kr. hver gang. Tiltalte betalte abonnement til Viasat og fik dækket dette fra fællesskabet. Der udover har han ikke fået noget. Tiltalte har i perioden haft et Viasat kort og har det stadig. K [REDACTED] sendte en mail, når han skulle have penge. Han tror, de kørte med en fast overførsel pr. måned. Tiltalte har ikke set bilag fra K [REDACTED]. Tiltalte har mu-

ligt fået udbetalt 24.244 kr., som det fremgår af bilag C5-12-0. Det var kun de tre tiltalte, der fik betaling. Det er rigtigt, at der på den fælles konto var et indestående på 30.350,85 kr., da de blev opdaget. Der var lige indbetalt penge fra medlemmerne. Forud for dette havde der alene været et indestående på godt 500 kr.

Tiltalte, M [REDACTED], har i retsmøde den 9. september 2013 forklaret, at hun var med til mødet i starten. Hun var en af dem, der stillede sit betalingskort til rådighed. Det var fra Canal Digital, hvilket hun har haft i mange år. Hun sendte en mail til J [REDACTED], når hun skulle have dækket sine udgifter ind. Hun har også været med til at indbetale 800 kr. til klubben, når de andre betalte. Det skal nok passe, at hun har fået 20.695,83 kr. i hele perioden som anført i bilag C5-12-0.

Anklageren har vedrørende påstanden om konfiskation af et beløb hos hver af de tiltalte henvist til, at det af mails af 12. juni 2013 fra Canal Digital og Viasat fremgår omkostningerne pr. år for begge kanaler for årene 2007 - 2010 og månederne januar - marts 2011. Dette beløb er i alt 51.998,88 kr. for begge kanaler. Der er derefter givet et skonsmæssigt fradrag på 6.000 kr. vedrørende etablerings- og driftsomkostninger, hvorefter påstandsbeløbet på 45.998,88 kr. hos hver af de tiltalte er svarende til de tiltaltes "besparelse" ved det ulovlige forhold.

#### **Retten's begrundelse og afgørelse**

De tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldige. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at de tiltalte er skyldige. De tiltalte har således erkendt at givet ikke under 47 husstande uautoriseret adgang til indholdet af kodede tv-programmer over en periode på ca 4 år. Forholdet findes derfor at måtte henføres under lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94 stk. 2, som forsætligt og under skærpende omstændigheder.

Straffen fastsættes for M [REDACTED] til fængsel i 30 dage, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91 jf. § 94 stk. 2.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Straffen fastsættes for J [REDACTED] til fængsel i 30 dage, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91 jf. § 94 stk. 2.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Straffen fastsættes for K [REDACTED] til fængsel i 30 dage, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91 jf. § 94 stk. 2.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Retten har ved anvendelse af betinget dom lagt vægt på de tiltaltes gode personlige forhold.

Anklagemyndigheden har vedrørende påstanden om tillægsbøde blandt andet henvist til, at der foreligger økonomisk kriminalitet, og at sagerne for de personer, der i øvrigt har deltaget, er afgjort i det væsentlige med bøder af en størrelsesorden på 20.000 kr. Retten finder ikke, at kriminalitetens karakter eller det i øvrigt anførte giver grundlag for at idømme tillægsbøde. Retten bemærker desuden, at der ved Østre Landsrets dom af 22. november 2011, U 2012.855Ø, i en tilsvarende sag ikke er idømt tillægsbøde. Anklagemyndighedens påstand om, at de tiltalte idømmes tillægsbøde, tages derfor ikke til følge.

Efter straffelovens § 75, stk. 3, kan der i stedet for genstandskonfiskation efter straffelovens § 75, stk. 2, ske konfiskation af et beløb svarende til værdien. Retten finder ikke, at der efter straffelovens § 75, stk. 3, kan konfiskeres et beløb svarende til en besparelse. Anklagemyndighedens påstand om konfiskation hos hver af de tiltalte af 45.998,88 kr. tages allerede som følge heraf ikke til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 3.

Anklagemyndighedens påstand om konfiskation af indestående på konto nr. 7380-1033595 hos de tiltalte, 30.636,53 kr. pr. 29. februar 2012, i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, tages til følge som nedenfor bestemt.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte M [redacted] skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte J [redacted] skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte K [redacted] skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.


Hos de tiltalte konfiskeres indestående på konto nr. 7380-1033595,  
30.636,53 kr. pr. 29. februar 2012.

De tiltalte skal betale de dem vedrørende sagsomkostninger.

Ingrid Drengsgaard  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEN I HOLSTEBRO, den 16. september 2013

/hann



Hanne Nielsen  
kontorfuldmægtig

## RETTE N I HJØRRING



## Udskrift af dombogen

## D O M

afsagt den 3. juni 2014

Retten nr. MEST-1005/2013  
Politiets nr. 5100-77658-00001-10Anklagemyndigheden  
mod

J

K

og

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrifter er modtaget den 26. marts 2013 og 11. juli 2013.

J [redacted] og K [redacted] er tiltalt for overtrædel-  
se af .

1.

straffelovens § 299b nr. 6 jf. lov om Radio- og fjernsynsvirksomhed §§ 91 og 94, stk. 2 - ved i perioden fra på et tidspunkt i 2008 til den 1 marts 2011 fra bopælen, [redacted], for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding og under særlig skærpende omstændigheder at have gjort sig skyldig i overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, ved i erhvervsmæssig øjemed at have omsat og foretaget ændringer i dekodere eller andet dekodingsudstyr, med det formål at give uautoriseret adgang til indholdet af Viasats og Canal Digital's TV programmer, idet tiltalte med hjælp fra K [redacted] skaffede sig uautoriseret adgang og herefter uberettiget udbød adgangen til TV programmerne mod betaling og til en videre kreds af ikke under 184 kunder,

Tiltalte K [redacted]

2.

straffelovens § 299b, nr. 6, jf. § 23 jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91, jf. § 94, stk. 2 - ved i perioden fra december 2008 til oktober 2010 fra bopælen [redacted] og fra [redacted] for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding samt under særlig skærpende omstændigheder ved tilskyndelse, råd og dåd og at have gjort sig skyldig i overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, ved i

erhvervsmæssigt øjemed at have bistået med at omsætte og foretaget ændringer i dekodere eller andet dekodningsudstyr, hvis formål var at give uautoriseret adgang til indholdet af Viasats og Canal Digital's TV programmer, idet tiltalte bistod J [REDACTED], der uberettiget udbød adgang til TV programmerne mod betaling og til en videre kreds af ikke under 184 kunder, idet tiltalte bla. hjalp J [REDACTED] med tekniske problemer i forbindelse med cardsharingnetværket, ligesom tiltalte skaffede kunder og programmerede bokse for J [REDACTED]'s kunder.

## 3.

lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91, jf. § 94, stk. 2 – ved fra omkring 1 marts 2008 til 1 marts 2011 på bopælen [REDACTED] at have været i besiddelse af samt benyttet uautoriseret dekodningsudstyr, hvis formål var at give adgang til indholdet af et kodet TV program, som Viasat og Canal Digital havde rettighederne til, hvilket skete dels via J [REDACTED] og dels via ukendt udbyder.

## 4a.

skattekontrollovens § 16, stk. 3, jf. stk. 1 ved for indkomstårene 2008 og 2009 med forsæt til skatteunddragelse at have undladt inden 4 uger efter modtagelsen af årsopgørelsen at underrette Skat om, at årsopgørelserne var forkerte med henholdsvis 48.244 kr. og 99.382 kr., fordi overskud fra salg af bl.a. adgang til TV kanaler ikke var selvangivet, hvorved det offentlige blev unddraget 40.424 kr. i skat

## 4b.

skattekontrollovens § 13, stk. 1 ved for indkomståret 2010 med forsæt til skatteunddragelse at have indsendt forkert selvangivelse fordi overskud fra salg af bl.a. adgang til TV kanaler på 117.144 kr. ikke var selvangivet, hvorved det offentlige blev unddraget 39.349 kr. i skat.

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf overfor begge de tiltalte og har overfor tiltalte J [REDACTED] i forhold 4a og 4b nedlagt påstand om, at tiltalte idømmes en tillægsbøde på 90.000 kr., jf. straffelovens § 50, stk. 2.

Anklagemyndigheden har overfor tiltalte J [REDACTED] nedlagt påstand om konfiskation efter straffelovens § 75, stk. 2 af 2 servere, 5 USB-stik, 1 NAS server, 4 kortlæsere, 2 parabolkort til Canal Digital og 2 parabolkort til Viasat og hos tiltalte K [REDACTED] en dream box.

Tiltalte J [REDACTED] har vedrørende forhold 1 erkendt sig skyldig for så vidt angår 51 brugere i en periode fra på et tidspunkt i 2008 til den 1.

marts 2011, men har påstået forholdet henført under lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, idet der ikke er grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 299b, nr. 6.

Tiltalte J [REDACTED] har erkendt sig skyldig i forhold 4a og 4b. Han har taget bekræftende til genmæle overfor konfiskationspåstanden og har erklæret sig indforstået med størrelsen af tillægsbøden.

Tiltalte K [REDACTED] har i forhold 2 erkendt sig skyldig for så vidt angår 51 brugere og har tilsluttet sig tiltalte J [REDACTED]s påstand om, at forholdet ikke henføres under straffelovens § 299b, nr. 6. Han har erkendt sig skyldig i forhold 3 og har erklæret sig indforstået med påstanden om konfiskation.

Der blev under hovedforhandlingen indgået et retsforlig mellem Canal Digital, Viasat og de tiltalte om størrelsen af den erstatning, de tiltalte hver især skulle betale til henholdsvis Canal Digital og Viasat, såfremt de tiltalte blev fundet skyldige i forhold 1 og forhold 2.

### **Sagens oplysninger**

Der er under sagen afgivet forklaring af de tiltalte og vidneforklaring af ka. O [REDACTED] fra politiets it-efterforskning.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der har været fremlagt ransagningsrapport, kosterrapport, mailkorrespondance imellem de tiltalte og sms-korrespondance mellem tiltalte J [REDACTED] og personer/virksomheder, som tiltalte J [REDACTED] og anklagemyndigheden er enige om har været kunder. Der har endvidere været fremlagt kontoudtog vedrørende tiltalte J [REDACTED]. Anklagemyndigheden har med kontoudtoget ønsket at dokumentere indbetalinger, der efter anklagemyndighedens opfattelse har relation til sagens forhold 1 og derfor også til forhold 4a og 4b.

Kriminalforsorgen har udarbejdet undersøgelser om begge de tiltalte i henhold til retsplejelovens § 808. Erklæringerne er afgivet den 29. maj 2012.

De tiltalte er ikke tidligere straffet af betydning for sagen.

### **Rettens begrundelse og afgørelse**

#### Ad forhold 1 og 2.

De tiltalte har samstemmende forklaret, hvorledes de gjorde det muligt for brugere at få uautoriseret adgang til tv-signaler fra Canal Digital og Viasat i de perioder, der fremgår af anklageskriftet. De har erkendt, at det drejer sig



om 51 brugere. Der har været fremlagt tekniske oplysninger, der er sikret under ransagningen og disse er uddybet af en vidneforklaring af ka. O [REDACTED]. Der er fremlagt en omfattende sms-korrespondance mellem tiltalte J [REDACTED] og kunder, ligesom der er fremlagt en omfattende mailkorrespondance imellem de 2 tiltalte. Ved ransagningen blev tiltalte J [REDACTED] bedt om at finde sine regnskaber, hvorefter han fandt en pose med de 5 usb-stik, som it-efterforskningsafdelingen sikrede. På grundlag af de tiltaltes forklaringer, der støttes af mailkorrespondancen, lægges det til grund, at tiltalte K [REDACTED] havde den tekniske viden, der skulle til for at gøre det muligt for tiltalte J [REDACTED] at udbyde de uautoriserede tv-kanaler. Det kan ikke efter bevistførelsen lægges til grund, at tiltalte K [REDACTED] fik betaling herfor, men på grundlag af mailkorrespondancen mellem dem lægges det til grund, at der har været omtalt en ikke ubetydelig fortjeneste på op til 70.000 kr. for tiltalte J [REDACTED]. På grundlag af de tekniske fund ved ransagningen og ka. O [REDACTED]s uddybende forklaring lægges det til grund, at der var etableret ikke under 184 kunder i den i anklageskriftet anførte periode. Det er uden betydning for sagens afgørelse, om alle kunderne har kunnet se tv-signalerne på en gang. Afgørende er, at de i perioden har været kunder og har haft uautoriseret adgang. Når henses til antallet af kunder, til at der er tale om uautoriserede tv-signaler mod betaling i et ikke ubetydeligt omfang, og at begge de tiltalte har enten tilsikret eller været bekendt med og accepteret dette, finder retten, at forholdet skal henføres under straffelovens § 299b, nr. 6. De tiltalte findes herefter skyldige i forhold 1 og forhold 2.

#### Ad forhold 3, 4a og 4b.

De tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldige. Tilståelsen støttes af det i øvrigt fremkomne. Det er derfor bevist, at de tiltalte er skyldige i disse forhold, således som tiltalen er rejst overfor dem hver især.

Hos tiltalte J [REDACTED] konfiskeres 2 servere, 5 USB-stik, en NAS server, 4 kortlæsere, 2 parabolkort til Canal Digital og 2 parabolkort til Viasat, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Hos tiltalte K [REDACTED] konfiskeres en dream box, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Straffen vedrørende tiltalte J [REDACTED] fastsættes i forhold 1 til fængsel i 6 måneder, jf. straffelovens § 299b, nr. 6, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91 og 94, stk. 2.

Ved strafudmålingen har retten lagt vægt på forholdets karakter og omfang og på, at tiltalte J [REDACTED] har tilsigtet at opnå en fortjeneste ved at udbyde de uautoriserede tv-kanaler. Når henses til den tid, der er forløbet, siden forholdet blev begået, og når henses til, at tiltalte ikke tidligere er straffet og har gode personlige forhold, gøres straffen betinget som neden-



for anført, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Straffen for tiltalte J [redacted] vedrørende forhold 4a og 4b fastsættes til en tillægsbøde på 90.000 kr. jfr. skattekontrollovens § 16 stk. 3, jfr. stk. 1 og § 13 stk. 1, jf. straffelovens § 50, stk. 2.

Forvandlingsstraffen for bøden fastsættes som nedenfor anført.

Straffen vedrørende tiltalte K [redacted] fastsættes vedrørende forhold 2 og 3 til fængsel i 3 måneder, jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 91, jf. § 94, stk. 2, jf. tildels straffelovens § 299b, nr. 6, og straffelovens § 23.

Ved strafudmålingen har retten lagt vægt på forholdets karakter og omfang, herunder at tiltalte K [redacted] var bekendt med, at han stillede teknisk viden til rådighed for tiltalte J [redacted] der gjorde det muligt for tiltalte J [redacted] at opnå ikke ubetydelige indtægter. Når henses til den tid, der er forløbet, siden forholdet blev begået, og når henses til, at tiltalte ikke tidligere er straffet og har gode personlige forhold, gøres straffen betinget som nedenfor anført, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Efter indholdet af det retsforlig, der blev indgået imellem de tiltalte på den ene side og Canal Digital og Viasat på den anden side under hovedforhandlingen, indsættes resultatet af det indgåede forlig tillige i dommens konklusion. Det bemærkes, at der er enighed om, at forligsbeløbet er til fuld og endelig afgørelse, og at forliget ikke er betinget af effektiv betaling .

#### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte J [redacted] skal straffes med fængsel i 6 måneder.

Tiltalte K [redacted] skal straffes med fængsel i 3 måneder.

Straffene skal ikke fuldbyrdes, hvis de tiltalte overholder følgende betingelser:

1. De tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 2 år fra endelig dom.

Tiltalte J [redacted] skal betale en tillægsbøde på 90.000 kr.

Forvandlingsstraffen for tillægsbøden er fængsel i 30 dage.

Hos tiltalte J [redacted] konfiskeres 2 servere, 5 USB-stik, en NAS server, 4 kortlæsere, 2 parabolkort til Canal Digital og 2 parabolkort til Viasat.

Hos tiltalte K [REDACTED] konfiskeres en dream box.

Inden 14 dage skal tiltalte J [REDACTED] betale 75.000 kr. til Canal Digital og 75.000 kr. til Viasat.

Inden 14 dage skal tiltalte K [REDACTED] betale 25.000 kr. til Canal Digital og 25.000 kr. til Viasat.

Erstatningskravene forrentes med procesrente fra den 3. juli 2014, til betaling sker.

De tiltalte skal betale de sagsomkostninger, der angår dem hver især, dog således at statskassen for hver af de tiltalte endeligt skal afholde 5.000 kr. + moms af forsvarersalæret.

Merete Strøm

heh

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEEN I HJØRRING, den 13. juni 2014

Helle Holmen  
Kontorfuldmægtig

## **Bilag 2: Retspraksis - Brugere**

S3088003 - HS

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

---

DOM

Afsagt den 28. november 2011 af Østre Landsrets 10. afdeling  
(landsdommerne Michael Kistrup, Jon Fridrik Kjølbro og Mette van de Ven (kst.))

10. afd. a.s. nr. S-3088-11:

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]

(cpr.nr. [REDACTED])

(advokat Peter Paldan Sørensen, besk.)

Bornholms Rets dom af 15. juni 2011 (1-219/2011) er med Procesbevillingsnævnets tilladelse af 5. oktober 2011 anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpeelse, således at bøden forhøjes til 12.500 kr.

Tiltalte har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har under hensyn til sagens principielle karakter anført, at sagens omkostninger for landsretten bør betales af statskassen.

Tiltalte har i landsretten givet forklaring om sine personlige forhold.

[REDACTED] er fundet skyldig i overtrædelse af radio- og fjernsynslovens § 94, stk. 1, jf. § 91 ved i en periode på ca. 11 måneder at have været i besiddelse af og benyttet uautoriseret dekodningsudstyr, hvis formål er at give adgang til indholdet af et kodet tv-program.

Ved lov nr. 446 af 31. maj 2000 blev radio- og fjernsynslovens forbud mod piratdekodere m.v. udvidet til også at omfatte besiddelse m.v. af piratdekodere m.v., til privat brug. Baggrunden herfor var, at det havde vist sig, at det gældende forbud mod i erhvervsmæssigt øjemed at besidde m.v. piratdekodere havde vist sig ikke at være tilstrækkeligt til at sætte en stopper for piratdekodere m.v.

Af forarbejderne til lovændringen, jf. LF 272 af 5. april 2000, de specielle bemærkninger til § 1, nr. 14, fremgår blandt andet:

"Indførelsen af et forbud mod privat besiddelse m.v. af piratdekodere m.v. vil betyde, at alle led i omsætningskæden bliver ulovlige. Det helt centrale bliver imidlertid, at et sådant forbud derudover vil have en præventiv "signalværdi" i forhold til de husstande, som måtte overveje at anskaffe en piratdeko-der m.v."

Landsretten finder, at der ved udmåling af bøden skal tages hensyn til den opnåede eller tilsigtede besparelse, herunder værdien af de programpakker, som det ulovlige udstyr giver adgang til, og den omhandlede periode. Endvidere bør bøden have en sådan størrelse, at den må antages at have præventiv virkning. Landsretten finder derfor, at udgangspunktet for fastsættelsen af bøden i sådanne sager bør være en bøde på 10.000 kr., idet der herudover skal tages hensyn til periodens længde.

På den baggrund og under hensyn til periodens længde, findes bøden at burde forhøjes til 12.500 kr. Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Under hensyn til sagens principielle karakter og generelle betydning findes statskassen at burde betale sagens omkostninger for landsretten.

#### Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod [redacted] ændres, således at tiltalte straffes med en bøde på 12.500 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

—————  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 28. november 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kemp', written in a cursive style.

# RETEN PÅ BORNHOLM



Udskrift af dombogen

**D O M**

afsagt den 15. juni 2011

Retten nr. 1-219/2011

Politets nr. 2200-84255-50002-11/01

Anklagemyndigheden  
mod

[REDACTED]  
cpr-nummer [REDACTED]

Anklageskrift er modtaget den 6. maj 2011.

[REDACTED] er tiltalt for

overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 1, if. § 91, ved i perioden fra oktober 2009 til den 3. november 2010 på bopælsen [REDACTED] at have været i besiddelse af samt benyttet uautoriseret dekodingsudstyr, hvis formål er at give adgang til indholdet af et kodet tv-program.

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde på 12.500 kr.

Tiltalte har erkendt sig skyldig, dog således at han alene har erkendt at have haft adgang til de omhandlede tv-signaler i ca. 11 måneder.

## Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

## Retten begrundelse og afgørelse

Tiltalte har forklaret, at han erkender sig skyldig i den rejste tiltale, dog således, at han alene mener at have benyttet det omhandlede udstyr i en periode på ca. 11 måneder. Ved sin tilståelse, der støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger findes tiltalte skyldig i det erkendte omfang.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at den årlige betaling for adgang til de omhandlede tv-signaler, i den anførte periode, ville udgøre 11.584 kr. det første år og 12.162 kr. i de følgende år.

Straffen fastsættes til en bøde på 10.000 kr., jf. lov om radio- og fjersynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten har ved udmålingen af bødens størrelse navnlig lagt vægt den opnåede besparelse, herunder den periode tiltalte har haft adgang til de omhandlede tv-signaler.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, [REDACTED], skal betale en bøde på 10.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Bo Linderoth Rasmussen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETEN PÅ BORNHOLM, den 15. juni 2011

  
Annelie Kofod Pedersen  
elev



S3089004 - HS

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

---

D O M

Afsagt den 28. november 2011 af Østre Landsrets 10. afdeling  
(landsdommerne Michael Kistrup, Jon Fridrik Kjølbro og Mette van de Ven (kst.))

10. afd. a.s. nr. S-3089-11:

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]

(cpr.nr. [REDACTED])

(advokat Peter Paldan Sørensen, besk.)

Bornholms Rets dom af 15. juni 2011 (1-220/2011) er med Procesbevillingsnævnets tilladelse af 5. oktober 2011 anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpe, således at bøden forhøjes til 10.000 kr.

Tiltalte har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har under hensyn til sagens principielle karakter anført, at sagens omkostninger for landsretten bør betales af statskassen.

Tiltalte har i landsretten forklaret, at hun er pensionist og har været det i en årrække.

[REDACTED] er fundet skyldig i overtrædelse af radio- og fjernsynslovens § 94, stk. 1, jf. § 91, ved i ca. 1 dag at have været i besiddelse af uautoriseret dekodningsudstyr, hvis formål er at give adgang til indholdet af et kodet tv-program.

Ved lov nr. 446 af 31. maj 2000 blev radio- og fjernsynslovens forbud mod piratdekodere m.v. udvidet til også at omfatte besiddelse m.v. af piratdekodere m.v., til privat brug. Baggrunden herfor var, at det havde vist sig, at det gældende forbud mod i erhvervsmæssigt øjemed at besidde m.v. piratdekodere havde vist sig ikke at være tilstrækkeligt til at sætte en stopper for piratdekodere m.v.

Af forarbejderne til lovændringen, jf. LF 272 af 5. april 2000, de specielle bemærkninger til § 1, nr. 14, fremgår blandt andet:

"Indførelsen af et forbud mod privat besiddelse m.v. af piratdekodere m.v. vil betyde, at alle led i omsætningskæden bliver ulovlige. Det helt centrale bliver imidlertid, at et sådant forbud derudover vil have en præventiv "signalværdi" i forhold til de husstande, som måtte overveje at anskaffe en piratdekoeder m.v."

Landsretten finder, at der ved udmåling af bøden skal tages hensyn til den opnåede eller tilsigtede besparelse, herunder værdien af de programpakker, som det ulovlige udstyr giver adgang til, og den omhandlede periode. Endvidere bør bøden have en sådan størrelse, at den må antages at have præventiv virkning. Landsretten finder derfor, at udgangspunktet for fastsættelsen af bøden i sådanne sager bør være en bøde på 10.000 kr., idet der herudover skal tages hensyn til periodens længde.

På den baggrund, og under hensyn til det oplyste om tiltaltes indkomstforhold, findes bøden passende udmålt.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod [redacted] stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 28. november 2011



# RETEN PÅ BORNHOLM



Udskrift af dombogen

## DOM

afsagt den 15. juni 2011

Retens nr. 1-220/2011

Politiets nr. 2200-84255-50000-11/01

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]

cps-nummer [REDACTED]

Anklageskrift er modtaget den 6. maj 2011.

[REDACTED] er tiltalt for

overtredelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. §

91, ved den 2. november 2010 til den 3. november 2010 på bopælsen

[REDACTED] at have været i besiddelse af samt benyttet

uautoriseret dekodningsudstyr, hvis formål er at give uautoriseret adgang til indholdet af et kodet tv-program.

### Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde på 10.000 kr.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

### Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

### Retens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt at have været i besiddelse af det omhandlede udstyr, men nægtet, at have benyttet dette. Tiltalte har forklaret, at hun havde anskaffet sig udstyret, men endnu ikke nået, at benytte dette da hun blev kontaktet af politiet vedrørende sagen.

Efter tiltaltes egen forklaring findes det bevist at hun var i besiddelse af udstyret. Der er imidlertid ikke grundlag for at anse det for godtgjort, at tiltalte tillige har benyttet udstyret. Tiltalte findes derfor alene skyldig i besiddelse af udstyret.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at den årlige betaling for adgang til de omhandlede tv-signaler, i den anførte periode, ville udgøre 11.584 kr. det første år og 12.162 kr. i de følgende år.

Straffen fastsættes til en bøde på 5.000 kr., jf. lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten har ved udmålingen af bødens størrelse navnlig lagt vægt den opnåede besparelse. Retten har i fornuftig retning lagt vægt på, at tiltalte alene har haft udstyret i sin besiddelse i en ganske kort periode.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, [redacted], skal betale en bøde på 5.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 8 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Bo Linderoth Rasmussen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETEN PÅ BORNHOLM, den 15. juni 2011

  
Anette Kofod Pedersen  
elev

S3090003 - HS

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

---

D O M

Afsagt den 28. november 2011 af Østre Landsrets 10. afdeling  
(landsdommerne Michael Kistrup, Jon Fridrik Kjølbro og Mette van de Ven (kst.))

10. afd. a.s. nr. S-3090-11:

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]

(cpr.nr. [REDACTED])

(advokat Peter Paldan Sørensen, besk.)

Bornholms Rets dom af 15. juni 2011 (1-218/2011) er med Procesbevillingsnævnets tilladelse af 5. oktober 2011 anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpeelse, således at bøde forhøjes til 17.500 kr.

Tiltalte har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har under hensyn til sagens principielle karakter anført, at sagens omkostninger for landsretten bør betales af statskassen.

Tiltalte har i landsretten givet forklaring om sine personlige forhold.

[REDACTED] fundet skyldig i overtrædelse af radio- og fjernsynslovens § 94, stk. 1, jf. § 91 ved i en periode på ca. 24 måneder at have været i besiddelse af og benyttet uautoriseret dekodningsudstyr, hvis formål er at give adgang til indholdet af et kodet tv-program.

Baggrunden herfor var, at det havde vist sig, at det gældende forbud mod i erhvervsmæssigt øjemed at besidde m.v. piratdekodere havde vist sig ikke at være tilstrækkeligt til at sætte en stopper for piratdekodere m.v.

Af forarbejderne til lovændringen, jf. LF 272 af 5. april 2000, de specielle bemærkninger til § 1, nr. 14, fremgår blandt andet:

"Indførelsen af et forbud mod privat besiddelse m.v. af piratdekodere m.v. vil betyde, at alle led i omsætningskæden bliver ulovlige. Det helt centrale bliver imidlertid, at et sådant forbud derudover vil have en præventiv "signalværdi" i forhold til de husstande, som måtte overveje at anskaffe en piratdekode m.v."

Landsretten finder, at der ved udmåling af bøden skal tages hensyn til den opnåede eller tilsigtede besparelse, herunder værdien af de programpakker, som det ulovlige udstyr giver adgang til, og den omhandlede periode. Endvidere bør bøden have en sådan størrelse, at den må antages at have præventiv virkning. Landsretten finder derfor, at udgangspunktet for fastsættelsen af bøden i sådanne sager bør være en bøde på 10.000 kr., idet der herudover skal tages hensyn til periodens længde.

På den baggrund, og under hensyn til periodens længde findes bøden at burde forhøjes til 17.500 kr. Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Under hensyn til sagens principielle karakter og generelle betydning, findes statskassen at burde betale sagens omkostninger for landsretten.

#### Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod [redacted] ændres, således at tiltalte straffes med en bøde på 17.500 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 28. november 2011





Udskrift af dombogen

**D O M**

afsagt den 15. juni 2011

Retten nr. 1-218/2011

Politets nr. 2200-84255-50004-11/01

Anklagemyndigheden

mod

epr-nummer

Anklageskrift er modtaget den 6. maj 2011.

er tiltalt for

overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91, ved i perioden fra november 2008 til den 3. november 2010 på bopælsen at have været i besiddelse af samt benyttet uautoriseret dekodningsudstyr, hvis formål er at give adgang til indholdet af et kodet tv-program.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde på 17.500 kr.

Tiltalte har trods lovlig indkaldelse ikke givet møde under sagen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet

**Retten's begrundelse og afgørelse**

Tiltalte er udeblevet uden at oplyse retten om gyldig grund for sin udeblivelse. Retten anser derfor tiltalte for at vedgå den rejste tiltalte.

På den baggrund, og da sagens omstændigheder ikke taler imod dette, finder retten tiltalte skyldig i den tiltalte der er rejst, jf. retsplejelovens § 897, stk. 1.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at den årlige betaling for adgang til de omhandlede tv-signaler, i den anførte periode, ville udgøre 11.584 kr. det første år og 12.162 kr. i de følgende år.

Straffen fastsættes til en bøde på 15.000 kr., jf. lov om radio- og

fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten har ved udmålingen af bødens størrelse navnlig lagt vægt den opnåede besparelse, herunder den periode tiltalte har haft adgang til de omhandlede tv-signaler.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, [REDACTED] skal betale en bøde på 15.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Bo Linderøth Rasmussen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETEN PÅ BORNHOLM, den 15. juni 2011



Annika Kolboed Pedersen  
elev



